

ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 826 100, факс: 00359 82 834 413,
www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu

ПРОТОКОЛ № 2/12.08.2016 г.

Процедурата е открита с Решение № РД-01-1061 от 11.04.2016 г. на Кмета на Община Русе.

от закрити заседания на назначената комисия за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти (включително оценка за съответствието на част „Конструктивна“, съгласно чл. 142, ал. 10 от ЗУТ, с комплексен доклад за съществените изисквания по чл. 169, ал. 1, т. 1-5 от ЗУТ, при спазване на изискванията на чл. 142, ал. 5 от ЗУТ), упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали при изпълнение на „Инженеринг за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“, за следните сгради по обособени позиции:

Обособена позиция 1:

- Многофамилна жилищна сграда в гр. Русе, ул. „Антим Първи“ №1, бл. "Пловдив";
- Многофамилна жилищна сграда в гр. Русе, ул. "Слави Шкаров" №7, бл. 305;
- Многофамилна жилищна сграда в гр. Русе, ул. "Згориград" №70, бл. "Крали Марко";

Обособена позиция 2:

- Многофамилна жилищна сграда в гр. Русе, ул. "Студен кладенец" №37, бл. "Ледено езеро - А";
- Многофамилна жилищна сграда в гр. Русе, ул. "Митрополит Григорий" №6, бл. "Родина";
- Многофамилна жилищна сграда в гр. Русе, ул. "Лисец" №1, бл. "Беласица";
- Многофамилна жилищна сграда в гр. Русе, ул. "Рига" №22, бл. "Балчо Войвода";

Днес, 18.07.2016 г., в заседателната зала на Община Русе, намираща се в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ № 6, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП се проведе закрито заседание на комисията по горепосочената обществена поръчка.

Комисията заседава в следния състав:

Председател: 1. инж. Никола Кибритев – директор дирекция „ЕР“

Членове:

2. инж. Пламенка Върбанова – гл. инспектор, отдел „ТИИК“

3. инж. Стефан Димитров – строителен инженер ПГС и магистър по енергийна

афективност

4. Станка Черкезова – външен експерт - юрист

5. инж. Бианка Шаркова - Петкова – инженер топлинна и масообменна техника

I. Задачата на настоящото закрито заседание на комисията, е да разгледа допълнително представените документи, с които участниците следва да отстранят констатираните допуснати нередовности и/или липса на документи и да се прецени съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията установи, че в изпълнение на решенията ѝ, отразени в Протокол №1/07.06.2016 г. всички участници са получили Протокол №1. На един от участниците, на основание чл.68, ал.9 от ЗОП е предоставен срок от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи. Срокът тече от деня, следващ деня на получаване на Протокол №1 от съответния участник. Комисията приема, че тъй като участниците са уведомени на 07.07.2016 г., срокът е изтекъл в края на работния ден на 14.07.2016 г. Комисията установи, че в допълнителния срок са постъпили документи от: „Евроконсулт Русе“ ЕООД (подадени на 12.07.2016 г.).

Съобразно чл.68, ал.10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, като извърши проверка за тяхната наличност и редовност. В резултат на тази проверката комисията констатира следното:

1. Констатации по отношение на допълнително представените документи към офертата на „Евроконсулт Русе“ ЕООД:

Установи се, че участникът е предоставил документ (платежно нареждане), удостоверяващ представянето на гаранция за участие по Обособена позиция № 2, под формата на парична сума, внесена по сметката на Община Русе.

Въз основа на първоначално и допълнително представените от „Евроконсулт Русе“ ЕООД документи в Плик №1, комисията установи, че участникът е доказал съответствието си с всички критерии за подбор, обявени от възложителя. Предвид гореизложеното комисията взе единодушно свое

РЕШЕНИЕ № 1

Допуска участника „Евроконсулт Русе“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение, съдържащо се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”

II. Във връзка с направените констатации на комисията и решение №1 (описани в настоящия протокол), комисията пристъпва към разглеждане по хронологичен ред на документите, представени в пликове №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертите на следните участници: „Евроконсулт Русе“ ЕООД, „БГСупервижън“ ЕООД, „Русенска строителна борса“ ООД

1. За участник „Евроконсулт Русе“ ЕООД – подава оферта за Обособена позиция № 2:

Установи се, че техническото предложение съдържа:

а) Участникът е представил попълнено и подписано **Техническо предложение за изпълнение на поръчката**, съгласно изискванията на Възложителя. Техническото предложение на участника съответства на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание на приложените документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, поради което комисията единодушно взе своето

РЕШЕНИЕ № 2

Допуска офертата на участника „Евроконсулт Русе“ ЕООД в частта за Обособена позиция № 2 за оценяване по техническите показатели, съгласно утвърдената от Възложителя Методика и Техническа спецификация.

Комисията извърши детайлен анализ на техническото предложение, представено в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „Евроконсулт Русе“ ЕООД по технически показатели, различни от цената, съгласно утвърдената методика в документацията, като излага кратко описание на предложението на участника:

Кратко описание на предложението на участника „Евроконсулт Русе“ ЕООД

Техническото предложение на участника, изложено в рамките на 68 страници, съдържа трите изискуеми от възложителя компоненти.

Участникът е посочил предмета на обществената поръчка и приложимата правна рамка към дейностите по изпълнението (стр. 2-4).

Обяснителна записка (стр. 4-35)

Организация на работата (стр. 35-60)

Оценка на риска и Мерки за превенция и управление на потенциални рискове (стр. 60-67)

Участникът представя декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП в която заявява конфиденциалност на техническата си оферта.

Забележка : Информацията е заличена въз основа на представена декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП за описаните дейности и информация в обяснителна записка, организация на работата и мерки за превенция и управление на потенциалните рискове към техническо предложение. Пълната версия е налична в оригинал при Възложителя.

Оценка на предложението:

По подпоказател I – Обяснителна записка

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотиви и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с **1 точка**.

По подпоказател II. – Организация на работата

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотиви и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с 1 точка.

По подпоказател III. – Мерки за превенция и управление на потенциални рискове

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотиви и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с 1 точка.

Въз основа на извършения анализ на техническото предложение, оценителната комисия единодушно предостави следните точки за всеки от показателите за оценка на Техническото предложение:

Оценка по подпоказатели

Качество на изпълнение (ПОДПОКАЗАТЕЛИ)

I. Обяснителна записка

1 т.

II. Организация на работата	1 т.
III. Мерки за превенция и управление на потенциални рискове	1 т.
Общ брой на точките	3 т.

2. За участник „БГСупервижън“ ЕООД - подава оферта за Обособена позиция № 2:

Установи се, че техническото предложение съдържа:

а) Участникът е представил попълнено и подписано **Техническо предложение за изпълнение на поръчката**, съгласно изискванията на Възложителя. Техническото предложение на участника съответства на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание на приложените документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, поради което комисията единодушно взе своето

РЕШЕНИЕ № 3

Допуска офертата на участника „БГСупервижън“ ЕООД в частта за Обособена позиция № 2 за оценяване по техническите показатели, съгласно утвърдената от Възложителя Методика и Техническа спецификация.

Комисията извърши детайлен анализ на техническото предложение, представено в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „БГСупервижън“ ЕООД по технически показатели, различни от цената, съгласно утвърдената методика в документацията, като излага кратко описание на предложението на участника:

Кратко описание на предложението на участника „БГСупервижън“ ЕООД

Техническото предложение на участника, изложено в рамките на 57 страници, съдържа трите изискуеми от възложителя компоненти.

Обяснителна записка (стр. 2-24)

*Забележка : Информацията е заличена въз основа на представена декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП за описаните дейности и информация в обяснителна записка към техническото предложение. Пълната версия е налична в оригинал при възложителя/

Организация на работата (стр. 14-24)

Участникът е представил предложение за организация за изпълнение на работата (стр. 14). Предвидил е стратегия и методология за изпълнение на поръчката, като е разписал конкретните дейности, които е предвидил за осъществяване на методологията и основни стъпки за осъществяване на методологията. Предвидил е и е разписал следните дейности за организация реализирането на проекта – планиране на работата, подготовка за изпълнението на дейностите, разработване на дейности и процедури, изпълнение на дейности и процедури, обобщения и изводи. Представил е основните елементи, които е заложил при изпълнение на стратегията за поръчката и постиганите с тях резултати – яснота, съгласуваност, съвместимост с околната среда, обезпеченост с ресурси, оценена степен на риска, приложимост, концентрация и гъвкавост, координирано и отговорно ръководство (стр. 17). Участникът е представил мобилизация и разпределение на предвидените ресурси (стр. 18). Представил е организационната структура и предвидените ключови и неключови експерти. Посочил е ресурсната обезпеченост, с която разполага. Представил е организационната схема графично (стр. 21). Предвидил е осъществяване на комуникация с възложителя, като е посочил приетата от участника комуникационно-информационна система (стр. 22). Предвидил е вида на получавана и представяна информация като е предвидил отговорно лице при осъществяване на комуникацията да бъде ръководителя на екипа на изпълнителя. Посочил е съдържанието на комуникационните канали, начина на организация на работни срещи.

Оценка на риска и Мерки за превенция и управление на потенциални рискове (стр. 24-57)

Участникът е посочил съдържанието на процеса по управление на риска, както и ключовите моменти при оценка на риска. Представил е етапите в процеса по управление на риска – 1. Определяне на елементите на риска и степента му, 2. Документиране, 3. Определяне на мерките които следва да се предприемат, експертна оценка и физическа идентификация, като е идентифицирал видовете реакция на риска; разписал е процеса на идентификация на риска и количествен анализ на риска, включително етапите в процеса на оценяване на риска; представил е таблично начина на количествена оценка на риска. На следващо място участникът е представил рисковете, идентифицирани от възложителя в техническите спецификации към поръчката. Разделил е идентифицираните рискове на седем основни групи, включващи и подрискове, като е представил таблично карта за оценка на риска по всяка от групите. Таблиците включват аспекти и сфера на влияние на риска, мерки за предотвратяване на риска, мерки за въздействие върху последиците при възникване на риска, предписания за преодоляване последиците от настъпване на риска.

Оценка на предложението:

По подпоказател I Обяснителна записка

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотиви и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с 10 точки.

По подпоказател II. – Организация на работата

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и е съобразена с предмета на поръчката.

Предложението покрива изисканите от възложителя дейности, видно от офертата на участника, отразени в краткото описание на предложението по-горе.

Участникът е представил подробно предложение относно организацията за реализацията на отделните действия в изпълнение на поръчката, включително разпределението на задачите между членовете на екипа на изпълнителя. Представил е подробно описание на начина на осъществяване на връзките с възложителя и останалите участници в процеса. Ясно е демонстрирана връзката между предвидената организация и предложението за мобилизация на човешки и материални ресурси.

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотиви и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с 10 точки.

По подпоказател III. – Мерки за превенция и управление на потенциални рискове

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и е съобразена с предмета на поръчката.

Предложението покрива изискваните от възложителя дейности, видно от офертата на участника, отразени в краткото описание на предложението по-горе.

Участникът подробно е представил процесите на оценка и управление на рисковете. За всеки един от идентифицираните от възложителя в техническите спецификации рискове подробно и ясно е предложил мерки за преодоляване и предотвратяване на рисковете или тяхното минимизиране. Идентифицирал е отделните елементи на всеки от рисковете, които могат да доведат до проявление на съответния риск, като е предложил адекватни мерки за управление на рисковете и техните проявления. Участникът е идентифицирал конкретните последствията на всеки един риск и е предложил начин на действие при проявление на всеки един от рисковете.

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотиви и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с **5 точки**.

Въз основа на извършения анализ на техническото предложение, оценителната комисия единодушно предостави следните точки за всеки от показателите за оценка на Техническото предложение:

Оценка по подпоказатели

Качество на изпълнение (ПОДПОКАЗАТЕЛИ)	
I. Обяснителна записка	10 т.
II. Организация на работата	10 т.
III. Мерки за превенция и управление на потенциални рискове	5 т.
Общ брой на точките	25 т.

3. За участник „Русенска строителна борса“ ООД – подава оферта за Обособена позиция № 2:

Установи се, че техническото предложение съдържа:

а) Участникът е представил попълнено и подписано **Техническо предложение за изпълнение на поръчката**, съгласно изискванията на Възложителя. Техническото предложение на участника съответства на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание на приложените документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, поради което комисията единодушно взе своето

РЕШЕНИЕ № 4

Допуска офертата на участника „Русенска строителна борса“ ООД в частта за Обособена позиция № 2 за оценяване по техническите показатели, съгласно утвърдената от Възложителя Методика и Техническа спецификация.

Комисията извърши детайлен анализ на техническото предложение, представено в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „Русенска строителна

борса“ ООД по технически показатели, различни от цената, съгласно утвърдената методика в документацията, като излага кратко описание на предложението на участника:

Кратко описание на предложението на участника „Русенска строителна борса“ ООД

Техническото предложение на участника, изложено в рамките на 66 страници, съдържа трите изискуеми от възложителя компоненти.

Обяснителна записка (стр. 11-40)

Участникът е представил предмета и целите на поръчката, както и очакваните резултати. Посочил е приложимата правна рамка към изпълнението на поръчката.

Участникът е представил стратегия за изпълнение на поръчката като е описал подхода и методологията за изпълнение (стр. 11). Посочил е предвидения общо подход да се основава на техническо съответствие, прецизно планиране на изпълнението на дейностите, сътрудничество, мобилизиране на експертите, тясно взаимодействие и сътрудничество с възложителя, безпристрастност и обективност. Идентифицирал е следните етапи в изпълнение на договора – извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор, инвеститорски контрол. Разделил е дейностите по изпълнение на пет групи – дейности по организация и управление на договора, предварителни дейности, основни дейности, допълнителни дейности, дейности по вътрешен контрол, като ги е представил и в табличен вид (стр. 14). Предвидил е и специфични подходи при изпълнение на договора – задълбочен и систематичен анализ на данни и информация; ориентиране на изпълнението на обществената поръчка към постигане на резултати, прилагане на механизми за компенсиране.

На следващо място участникът е представил описание на предложените дейности за постигане целите на договора (стр. 17). За всяка от трите основни дейности е предвидил поддейности за изпълнение на поръчката в табличен вид. Описал е подробно начина на изпълнение на всяка от основните дейности по договора и предвидените поддейности.

Участникът е представил предложение за управление на договора и процедури за контрол с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката (стр. 35). Посочил е дейности по управление и администриране на договора, по вътрешен контрол и мониторинг, и допълнителни дейности по комуникация със страните по договора и със заинтересовани страни. Представил е кратко описание на начина на изпълнение за всяка една от така посочените дейности и включените в нея поддейности. Представил е подход за осигуряване на качествено изпълнение (стр. 38), който предвижда прилагане на система за управление на качеството, като е посочил включените в нея процеси и основните цели на прилагането ѝ. Посочил е критериите за изпълнение, които ще се прилагат във връзка с контрола на качеството. Посочил е и очакваните резултати от предложената система за управление.

Организация на работата (стр. 41-53)

Участникът е представил предложение относно предвидената организация за изпълнение на работата, мобилизация и разпределение на предвидените ресурси. Посочил е основните изискванията, с които е съобразена концепцията за екипа. Участникът е описал организационната структура за изпълнение на договора и е представил графично разпределение на дейностите и отговорностите между експертите, включително и връзките с възложителя (стр. 43). Разписал е функциите на ключовите експерти от екипа (стр. 45). Представил е методология на разпределение на изпълнението на поръчката като е представил таблично задачите и отговорностите на

експертите при изпълнение на поръчката и тяхната последователност (стр. 49). Предвидил е разработване на детайлен график на задачите след подписване на договора за изпълнение на обществената поръчка (стр. 53).

Оценка на риска и Мерки за превенция и управление на потенциални рискове (стр. 54-64)

Участникът е посочил необходимите ангажименти от страна на възложителя и изпълнителя в хода на изпълнение на поръчката (стр. 54) като предпоставки за изпълнението. Представил е анализ на рисковете, идентифицирани от възложителя като е представил в табличен вид описание на всеки от рисковете, степен на вероятност и описание на мерки за предотвратяване и преодоляване на съответния риск. Участникът е посочил система за управление на риска – основните изисквания към системата, идентифициране и групиране в категории, анализ на риска, стратегии за преодоляване на рисковете, мониторинг и контрол на риска.

Приложено е представяне на участника (стр. 64).

Оценка на предложението:

По подпоказател I – Обяснителна записка

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и е съобразена с предмета на поръчката.

Предложението е подробно и покрива изисканите от възложителя дейности, видно от офертата на участника и отразени в краткото описание на предложението по-горе.

Предложението съдържа следните несъществени неясноти и непълноти:

- Участникът е представил отделните дейности по осъществяване управлението на изпълнението на договора, като е предвидил дейности по планиране и организация на работата и документиране на изпълнението, осъществяване на вътрешен контрол и дейности по осъществяване на комуникацията между страните. След детайлен преглед на предложението, не може да се установи ясно какви точно действия, освен действията по събиране на информация и осъществяване на документиране, предвижда участникът да бъдат предприети с цел гарантиране качествено и навременно изпълнение на договора. Представени са очаквани резултати, но не е направена конкретна връзка между очакваните резултати и направеното предложение за управление изпълнението на договора.
- Участникът е предвидил дейности по вътрешен контрол, а именно – осъществяване на наблюдение на изпълнението, и осъществяване на вътрешен одит за установяване контрол на качеството на влаганите материали. Не са анализирани конкретно и ясно отделните аспекти при управление на изпълнението на договора и отговорността за осъществяването му.

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотиви и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с **5 точки**.

По подпоказател II. – Организация на работата

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и е съобразена с предмета на поръчката.

Предложението покрива изискваните от възложителя дейности, видно от офертата на участника, отразени в краткото описание на предложението по-горе.

Предложението съдържа следните несъществени непълноти:

- Участникът подробно е разписал функциите на ключовите експерти от екипа си. Представил е последователност и отговорно лице при изпълнение на дейностите от поръчката. Установява се липса на ясно посочена връзка между организацията за изпълнение на дейностите по поръчката и извършеното разпределение на използвания човешки ресурс. Декларирано е разработване на детайлен график за изпълнение на поръчката едва на етап подписване на договора за възлагане на изпълнението.
- Участникът подробно е представил в табличен вид разпределението на задачите между експертите от екипа му, като не е посочил конкретно предвидените взаимоотношения и взаимодействие между експертите и възложителя и останалите заинтересовани страни.

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотиви и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с **5 точки**.

По подпоказател III. – Мерки за превенция и управление на потенциални рискове

Оценителната комисия направи анализ по подпоказателя и установи, че отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и е съобразена с предмета на поръчката.

Предложението покрива изискваните от възложителя дейности, видно от офертата на участника, отразени в краткото описание на предложението по-горе.

Предложението съдържа следните несъществени непълноти:

- Участникът е представил таблично проявление на всеки от идентифицираните рискове, и предложение за мерки за предотвратяване и преодоляване на рисковете. В раздел VII от одобрената документация за участие възложителят е предвидил като изискване за съдържанието на

компонента „Мерки за превенция и управление на потенциални рискове“ следното:

- „Участниците следва да анализират определените потенциални рискове и техните проявления, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, както и да предложат стратегия (адекватни мерки) за управление на всеки един от рисковете, т.е. това как предлагат да действат при всеки един възможен риск с цел влиянието му да бъде ограничено или въобще да не настъпи“
- От направения подробен преглед на предложението на участника се установява, че не е извършен адекватен анализ на идентифицираните рискове, поради което не са предложени и адекватни мерки за предотвратяване и преодоляване на потенциалните рискове.

При оценка на съвкупността от тези елементи, въз основа на посочените мотиви и в съответствие с одобрената от Възложителя методика за оценка, членовете на оценителната комисия единодушно приемат, че офертата на участника по този подпоказател следва да се оцени с **1 точка**.

Въз основа на извършения анализ на техническото предложение, оценителната комисия единодушно предостави следните точки за всеки от показателите за оценка на Техническото предложение:

Оценка по подпоказатели

Качество на изпълнение (ПОДПОКАЗАТЕЛИ)	
I. Обяснителна записка	5 т.
II. Организация на работата	5 т.
III. Мерки за превенция и управление на потенциални рискове	1 т.
Общ брой на точките	11 т.

РЕШЕНИЕ № 5

Въз основа на оценените от оценителната комисия технически предложения на участници, комисията пристъпи към класирането на офертите по показател „Техническо предложение“ на всяко едно от предложенията по следната формула:

1. Показател - „Техническо предложение“ („ОТ“)

Оценката по показател „Техническо предложение“ на всяко едно от предложенията се изчислява по следната формула:

$$OT = \frac{TN}{TN_{max}} \times 60$$

където:

TN – резултата от оценката на членовете на комисията за оценяваната оферта.

TN_{max} – стойността на показател „Техническо предложение“, получен от офертата/офертите, оценени най-високо по този показател

В резултат на оценката комисията класира участниците по показател „Техническо предложение”, както следва:

По Обособена позиция № 2:

Участник	Сбор от поставените точки по отделните подпоказатели от оценителната комисия	Оценка /ОТ/
„Евроконсулт Русе“ ЕООД	3	7.2
„БГСупервижън“ ЕООД	25	60
„Русенска строителна борса“ ООД	11	26.4

След приключване на оценяването на техническите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници, комисията взе единодушно следното свое

РЕШЕНИЕ № 6

На основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП, комисията допуска до отваряне на пликове №3 фертите на допуснатите участници в частта за Обособена позиция № 2 - „Евроконсулт Русе“ ЕООД, „БГСупервижън“ ЕООД, „Русенска строителна борса“ ООД, чиито технически оферти отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията взе решение отварянето на ценовите оферти на участниците да се проведе на 18.08.2016 г. от 13:00 ч. Председателят на комисията изготви уведомително писмо за датата и часа на отваряне на ценовите оферти и го подготви за публикуване на интернет-страницата на възложителя.

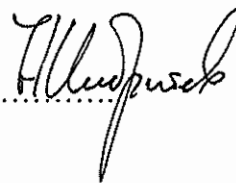
С това назначената от Възложителя комисия приключи своята работа и състави Протокол №2 за отваряне, разглеждане на допълнително представените документи от участниците за съответствие с критериите за подбор поставени от Възложителя за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти (включително оценка за съответствието на част „Конструктивна“, съгласно чл. 142, ал. 10 от ЗУТ, с комплексен доклад за съществените изисквания по чл. 169, ал. 1, т. 1-5 от ЗУТ, при спазване на изискванията на чл. 142, ал. 5 от ЗУТ), упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали при изпълнение на „Инженеринг за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“, обособена в две позиции, на 12.08.2016 г., за което бяха проведени три заседания на комисията.

Съгласно § 18 от Закона за обществени поръчки /в сила от 15.04.2016г./: Възлагането на обществени поръчки, за които до влизането в сила на този закон е взето решение за

откриване или е публикувана покана по реда на глава осма "а" от отменения Закон за обществените поръчки, се приключват по досегашния ред

Комисия в състав:

Председател: 1. инж. Никола Кибритев – директор дирекция „ЕР“



Членове:

2. инж. Пламенка Върбанова – гл. инспектор, отдел „ТИИК“

3. инж. Стефан Димитров – строителен инженер ПГС и магистър по енергийна ефективност

4. Станка Черкезова – външен експерт – юрист

5. инж. Бианка Шаркова - Петкова – инженер топлинна и масообменна техника

Този протокол съдържа 16 /шестнадесет/ страници.

Дата на съставяне на протокола: 12.08.2016 г.